

## **Tercer Taller de Consulta GEO Uruguay (Paysandú, 4 de octubre)**

El día 4 de octubre de 2006 se realizó en la ciudad de Paysandú el tercer Taller de Consulta del GEO Uruguay. El mismo fue organizado por CLAES (socio técnico en el proceso GEO Uruguay) en colaboración con la Intendencia Municipal de Paysandú, y con participación de la DINAMA.

El encuentro contó con unos 50 participantes y logró una amplia representación de instituciones del interior del país, incluyendo los sectores académicos, gubernamentales, empresariales y organizaciones civiles.

El Dr. Eduardo Américo dio las palabras de bienvenida al taller en representación del Intendente de Paysandú. La Ing. Agr. Alicia Torres, directora de la DINAMA, estuvo presente en el taller y dio el discurso de apertura. Acto seguido, Diego Martino (coordinador del GEO Uruguay) explicó la metodología de los informes GEO, basada en un proceso de análisis de Presión, Estado, Impacto y Respuesta y destacó la importancia de la participación en el mismo de los actores vinculados a los temas ambientales pertenecientes a la región.

Se pasó luego a trabajar en tres grupos divididos por áreas temáticas relacionadas con el índice borrador del documento. Los grupos fueron: Biodiversidad-conservación; urbano-industrial; ecosistemas productivos.

Los principales temas identificados fueron:

En el grupo de **biodiversidad-conservación** se identificó la pérdida de calidad de agua como uno de los factores determinantes de presión sobre la biodiversidad. A su vez, la pérdida de hábitat, y dentro de este factor la quema de naturaleza y la tala de monte nativo fueron planteados como presiones sobre la biodiversidad cuyo origen (meta-presión) fue identificado en el crecimiento de los monocultivos y factores culturales de relacionamiento con la naturaleza. La educación ambiental y la implementación del sistema nacional de áreas protegidas (SNAP) estuvieron entre las respuestas analizadas mediante la metodología EPIR.

El grupo **urbano-industrial** identificó los residuos industriales, efluentes líquidos, los residuos sólidos y el saneamiento como los principales temas ambientales. En varios de estos temas se identificó una leve tendencia a la mejora del tratamiento de los residuos, pero aún existen, por ejemplo, industrias que carecen de sistemas de tratamiento, baja conexión a redes de saneamiento existentes, ausencia de control sanitario, etc. El monitoreo, la mejora en la información, y el efectivo cumplimiento de normativa existente se destacaron entre las respuestas sugeridas para mejorar la situación ambiental.

El grupo **sistemas productivos** trabajó en la identificación de los principales temas relacionados con las áreas de agropecuaria, agricultura, minería y forestación. Los principales temas identificados fueron la explotación y disponibilidad del recurso agua, el uso inadecuado de agroquímicos, la pérdida de biodiversidad, y los impactos de la minería. Entre las fuerzas motrices y presiones más importantes sobre estos temas se

destacaron la falta de planificación, la necesidad de extender la EIA a las tecnologías utilizadas, la forestación y otros monocultivos, y el riego. Algunas respuestas sugeridas para superar estos problemas fueron la aplicación efectiva del código de agua, una ley de riego y control de calidad de agua, el uso de agroquímicos con receta profesional obligatoria, y la necesidad de revisar la ley de conservación de suelos.

Las matrices resultantes del ejercicio de aplicación de la metodología EPIR (Estado, Presion, Impacto, Respuesta) están disponibles en documento adjunto.